Spizaetus

Boletín de la Red de Rapaces Neotropicales

Número 34

Diciembre 2022

Spizaetus isidori en Venezuela

Falco femoralis en Argentina

Morphnus guianensis en Honduras

Athene cunicularia en Centro America

Falco peregrinus en Perú

Spizaetus

Boletin de la Red de Rapaces Neotropicales

Número 34 © Diciembre 2022

Edición en Español, ISSN 2157-8966

Foto de la Portada

Spizaetus isidori © Dušan Brinkhuizen

Editores/Traductores

Enzo Basso Quinche y Marta Curti

Diseño Gráfico

Marta Curti

Spizaetus: Boletin de la Red de Rapaces Neotropicales © Diciembre 2022

www.neotropicalraptors.org

Este boletín puede ser reproducido, descargado y distribuido pare fines no comerciales. Para volver a publicar cualquier artículo que figura en este documento, por favor póngase en contacto con los autores correspondientes

THE PEREGRINE FUND

@neotropicalraptors.org

neotropicalraptor

Red de Rapaces Neotropicales

Contenido

Presencia del Águila de Copete *Spizaetus isidori* en la Ciudad de Mérida, Andes de Venezuela
Luis A. Saavedra & Carla I. Aranguren.....4

EL Halcón Aplomado Andino (*Falco femoralis pichinchae*): observaciones de comportamiento, uso del hábitat, biometría y descripción del plumaje, en el Noroeste de Argentina
Patricia Capllonch, Rodolfo Miatello, & Diego Ortiz.....10

Confirmación para honduras de un morfo oscuro del Águila Crestada (*Morphnus guianensis)* (accipitridae): cuidados y tratamiento veterinario post rescate
Marcio Martínez, Marvin García, Valeria Cerrato, Alejandro Velásquez, Marialetis Martínez, Alejandro Barahona & Albino Padilla 19

Registros de la Lechuza de Madriguera (*Athene cunicularia*) en El Salvador, Guatemala y Honduras.
Ricardo Ibarra Portillo, Bianca B. Bosarreyes, Edwin Miranda Mejía, Luis Pineda, Josué Efraín González, Alfredo Valle, Gilber Barillas & Wagner Chávez 27

Primer registro de nido y observaciones de anidamiento del Halcón Peregrino (*Falco peregrinus cassini*) en la vertiente Amazónica del Perú
Daniel Orizano.....35

Dr. José Hernán Sarasola, Destinatario del Premio Tom Cade 2022
Jennifer Coulson 42

De Interés 44

La Red de Rapaces Neotropicales es una organización basada en membresía. Su meta es ayudar a la conservación e investigación de rapaces Neotropicales promoviendo la comunicación y colaboración entre biólogos, ornitólogos entusiastas de rapaces y otros conservacionistas que trabajan en el Neotrópico. Para unirse a la RRN por favor envíe un correo electrónico a Marta Curti, mcurti@peregrinefund.org, presentándose y comunicando su interés en la investigación y la conservación de las rapaces.

Presencia del Águila de Copete *(Spizaetus isidori)* en la Ciudad de Mérida, Andes de Venezuela

Por: **Luis A. Saavedra**[1] y **Carla I. Aranguren**[2]

[1]Departamento de Biología, Facultad de Ciencias, Universidad de Los Andes (ULA), Mérida, Venezuela.
[2]Laboratorio de Ecología Animal, Departamento de Biología, Facultad de Ciencias, ULA, estado Mérida, Venezuela.

E-mail: luissc@ula.ve

El Águila de Copete (*Spizaetus isidori*) junto al Águila Harpia (*Harpia harpyja*), es considerada una de las grandes águilas sudamericanas (Schäfer 1999). Esta rapaz de gran tamaño (peso =1.5-3.5 Kg) puede alcanzar una longitud total de 63-74 cm y una envergadura aproximada de 180 cm (Zuluaga et al. 2022). Posee una coloración negra en la cabeza, garganta y lomo, mientras que en la parte ventral es castaña con rayas negras. Una de sus características particulares es una larga cresta negra que ostenta en su cabeza, además de patas recubiertas de plumas y alas redondeadas (Phelps y Meyer Schauensee 1994).

Habita principalmente en bosques montanos húmedos inalterados a lo largo de laderas montañosas en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y norte de Argentina (Ferguson-Lees y Christie2001). Particularmente, en Venezuela se encuentra en la Cordillera de Mérida, Sierra de Perijá y en la Cordillera de la Costa, estando presente en bosques montanos y nublados desde los 600 hasta los 2500 m. s.n.m. (Hilty 2003).

El Águila de Copete presenta bajas densidades poblacionales y altos requerimientos territoriales. Se estima que una pareja necesita aproximadamente 10.000 ha para desarrollar su ciclo de vida (Thiollay 1991). Esta especie ha sido categorizada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) como en peligro de extinción, mientras que en Venezuela es considerada como "Casi Amenazada" por el libro rojo de la fauna venezolana (Rodríguez y Rojas-Suárez 2008, BirdLife International 2021). Dentro de las principales amenazas para la especie se encuentra la fragmentación y destrucción de los bosques y la caza ilegal por la depredación de aves domésticas, entre otras (Echeverry-Galvis et al. 2014, Restrepo-Cardona et al. 2020, Zuluaga et al. 2020). Estos factores han llevado a la disminución de sus poblaciones estimándose en 250-999 individuos

Figura 1. **Vista en dirección suroeste de la ciudad de Mérida, estado Mérida, Venezuela. Foto © Luis A. Saavedra**

(posiblemente unos cientos para Venezuela) (Bierregaard et al. 2020). El estado de conocimiento del Águila de Copete en Venezuela es escaso, fundamentándose en registros sobre su distribución y algunas descripciones de su dieta (Phelps y Meyer Schauensee 1994, Schäfer 1999, Hilty 2002). Por estas razones, es importante conocer aspectos sobre la biología y ecología del Águila de Copete en Venezuela. En particular, datos sobre dinámica poblacional, distribución, ecología trófica, reproducción y amenazas, podrían contribuir sustancialmente al conocimiento y conservación de la especie en el país. Bajo este escenario, en este manuscrito presentamos nuevas observaciones del Águila de Copete en un área urbana de la ciudad de Mérida, Andes de Venezuela.

La ciudad de Mérida se encuentra ubicada en la Cordillera de Mérida, Andes de Venezuela, específicamente en el valle del río Chama situado entre la Sierra de la Culata y la Sierra Nevada de Mérida (Ataroff y Sarmiento 2003). La ciudad posee una población de aproximadamente 215.542 habitantes y sus límites que se extienden 60 km^2 sobre una terraza de origen aluvial con orientación suroeste-noreste con 10-15 km de largo por 1-3 km de ancho con una elevación promedio de 1640 m. s.n.m. (Camargo y Guerrero 1997, INE 2014, Luján et al. 2014) (Fig 1). Mérida posee un clima de montaña mesotérmico donde confluyen dos unidades ecológicas, la selva semicaducifolia montana (entre 800-1700 msnm) y la selva nublada montana baja, (entre 1700 - 2200 m. s.n.m.) (Ataroff y Sarmiento 2003, Aranguren 2009).

Las observaciones fueron realizadas durante los monitoreos de la migración de otoño 2021 y 2022 de rapaces neárticas desde la zona céntrica de la ciudad (ver Saavedra y Escalona Cruz 2021) y en el sector el Carmen en el borde noreste de la ciudad (año 2022). En total se registraron cinco

avistamientos, todos los individuos observados volaban en dirección suroeste a noreste (Figuras 2 y 3).

En dos ocasiones (18 de noviembre de 2021 a las 13:30 hrs y el 10 de octubre de 2022 a las 14:00 hrs), se observó una pareja de adultos, mientras que en el resto se observaron individuos solitarios; específicamente, se observó un adulto (22 de noviembre de 2021 a las 11:30 hrsr) y un ejemplar inmaduro en dos ocasiones (7 de octubre de 2022 a las 10:14 hrs y el 18 de octubre 2022 a las 13:20 hrs). Adicionalmente, existe un registro en la Colección de Vertebrados de la Universidad de Los Andes (CVULA) de un individuo inmaduro, el cual colisionó con una torre eléctrica en los bordes de la ciudad en el año 2016 (sector Loma de La Virgen; norte de la ciudad de Mérida).

La presencia del Águila de Copete en la ciudad de Mérida es un hecho notable, principalmente porque esta especie es considerada como sensible a la fragmentación y degradación de su hábitat (Thiollay 1991). No obstante, estudios recientes de seguimiento de ejemplares por medio de sistema de posicionamiento global (GPS), sugieren que esta especie prefiere áreas boscosas poco intervenidas; adicionalmente, los individuos en su dispersión natal pueden tolerar y moverse sobre áreas fragmentadas. Esta cercanía con áreas

Figura 2. **Ejemplares de Águila de Copete (*Spizaetus isidori)* reportados desde la estación de observación y conteo de rapaces "Cinco Águilas Blancas", Mérida, Venezuela: A y B individuo adulto registrado el 22 de noviembre de 2021; C y D, individuo inmaduro registrado el 7 de octubre de 2022. Fotos © Luis A. Saavedra**

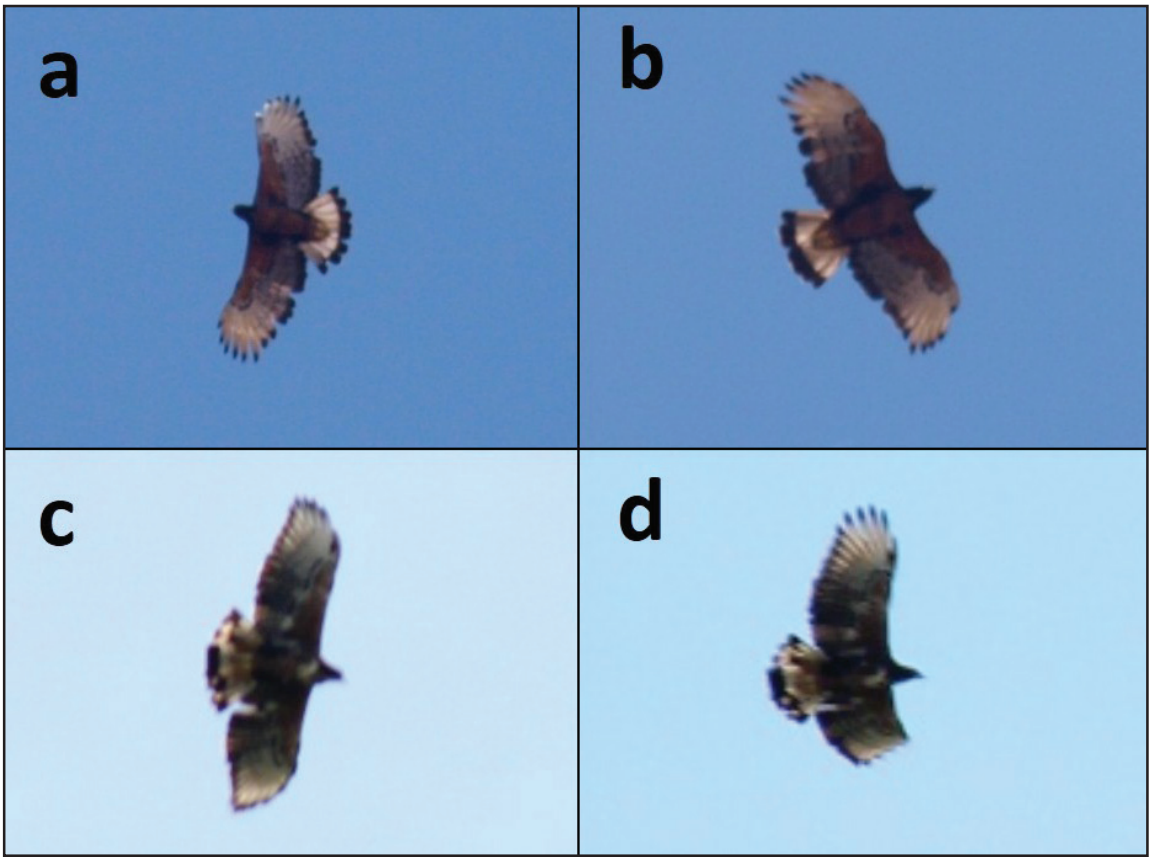


Figura 3. **Individuo inmaduro de Águila de Copete (*Spizaetus isidori*) observado el 18 de octubre de 2022. Note la falta de plumas secundarias en el ala izquierda al igual que el individuo del 7 de octubre de 2022 (Fig 2). Foto © Luis A. Saavedra**

intervenidas y el contacto con humanos puede representar un alto riesgo para la especie, ya que se le suele cazar por ser considerada una amenaza para los animales domésticos (Zuluaga et al. 2022). Aunado a esto, el reporte que presentamos del individuo electrocutado, sugiere que el conflicto con el humano no se restringe a la cacería y la destrucción de su hábitat, sino también a las estructuras antrópicas como torres eléctricas o de telecomunicaciones.

Los avistamientos del Águila de Copete en la ciudad de Mérida pueden estar asociados a varios factores; la cercanía de esta área urbana con las grandes extensiones de bosque primarios pertenecientes a los Parques Nacionales Sierra de la Culata y Sierra Nevada, junto la forma alargada de la ciudad de Mérida (1-3 km de ancho) podría ser un factor que permita el paso de un sitio boscoso a otro. De igual manera, el fenómeno de isla de calor que ocurre en las áreas urbana puede generar corrientes de aire asciendes que faciliten el desplazamiento a través de la ciudad. En este sentido, la capacidad de volar permite a las especies que se desplazan por este medio mantener conexión entre hábitats fragmentado y sus funciones ecológicas (Zuluaga et al. 2021). Sin embargo, la cercanía entre áreas naturales y urbanas que se aprecia en la ciudad de Mérida podría ocasionar una mayor frecuencia de interacciones entre el Águila de Copete y las amenazas de origen antrópico.

Por otro lado, los registros de ejemplares adultos y inmaduros indican que en las áreas naturales que rodean la ciudad de Mérida existen las condiciones adecuadas para la reproducción y desarrollo de la especie, sugiriendo que al menos una pareja de Águilas posee un territorio que incluye parte de la zona norte de la ciudad. En este sentido, destaca la importancia de la estación de observación y conteo de rapaces Cinco Águilas Blancas, no

solo para el monitoreo de especies de rapaces migratorias, sino también para el estudio de especies residentes en categoría de amenaza considerable y poco conocidas. Por último, incentivamos nuevos esfuerzos de investigación dirigidos a ampliar el estado de conocimiento del Águila de Copete en Venezuela.

Agradecimientos

Deseamos expresar nuestros agradecimientos a Idea Wild, International Bird Conservation Partnership, Hawk Migration Association of North America (HMANA), Ave Zona, Birds Caribbean y Optics for the Tropics, cuyo aporte y apoyo ha sido fundamental para el establecimiento de la Estación de Observación y Conteo de Rapaces Cinco Águilas Blancas, que permitió el estudio de especies de rapaces urbanas. A María Escalona, John Gerwin, Juana Díaz, Katie O'Brien, Miguel Matta, Jesús Salvador Stanley, Zulema Stanley, Nuris Cruz, Marco Contreras y Luis A. Niño quienes han proporcionado un vital apoyo logístico.

Referencias

Aranguren, A. 2009. Caracterización de los bosques estacionalmente secos del cinturón montano del estado Mérida. Tesis Doctorado Postgrado de Ecología Tropical. Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas. Facultad de Ciencias. Universidad de los Andes. Mérida.

Ataroff, M. y L. Sarmiento. 2003. Diversidad en Los Andes de Venezuela. I Mapa de Unidades Ecológicas del estado Mérida. CD-ROM, Ediciones Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas, Universidad de los Andes, Mérida.

Birdlife International. 2021. Species factsheet: *Spizaetus isidori*. http://www.birdlife.org/datazone/speciesfactsheet.php?id=3561. Visitado: octubre de 2022.

Bierregaard, R.O., G.M. Kirwan, P.F.D. Boesman, C.J. Sharpe, y J.S. Marks. 2020. Black-and-chestnut Eagle (*Spizaetus isidori*), version 1.0. In J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D.A Christie, y E, de Juana (eds). Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. https://doi.org/10.2173/bow.baceag2.01. Visitado: octubre 2022

Camargo, M., y O. Guerrero. 1997. Repercusiones ambientales significativas en la ciudad de Mérida, Venezuela. Geoenseñanza. 2: 107-126.

Echeverry-Galvis, M.A., S. Zuluaga, y D. Soler-Tovar. 2014. *Spizaetus isidori*, en Renjifo. L.M., M. F. Gómez, J. Velásquez-Tibatá, A. M. Amaya-Villarreal, G. H. Kattan, J. D. Amaya-Espinel y J. Burbano-Girón. 2014. Libro rojo de aves de Colombia, Volumen I: bosques húmedos de los Andes y la costa Pacífica. Editorial Pontificia Universidad Javeriana e Instituto Alexander von Humboldt. Bogotá D.C., Colombia.

Ferguson-Lees, J., y D.A. Christie. 2001. Raptors of the World. Christopher Helm, London, United Kingdom.

Hilty, S.L. 2003. Birds of Venezuela. Princeton University Press, Princeton, USA.

Instituto Nacional de Estadística. 2014. XIV-Censo Nacional de Población y Vivienda. Resultados por Entidad Federal y Municipio del Estado Mérida. Gerencia General de Estadísticas Demográficas Gerencia de Censo De Población y Vivienda, Venezuela. Documento en línea. URL: http://www.ine.gov.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/pdf/merida.pdf. Visitado: septiembre 2020.

Luján, M., N. Gutiérrez, J. Gaviria, y A. Aranguren. 2011. Estudio florístico preliminar en la ciudad de Mérida, Estado Mérida, Venezuela. Pittieria. 35: 35–61.

Phelps, W. H., (Jr), y R. Meyer de Schauensee. 1994. Una Guía de las Aves de Venezuela. Editorial ExLibris, Caracas, Venezuela.

Restrepo-Cardona, J.S., M.A. Echeverry-Galvis, D.L. Maya, F.H. Vargas, O. Tapasco, L.M. Renjifo. 2020. Human-raptor conflict in rural settlements of Colombia. PLoS ONE. 15(1): e0227704. https:// doi.org/10.1371/journal.pone.0227704.

Rodríguez, J.P., y F. Rojas-Suárez (eds) 2008. Libro Rojo de la Fauna Venezolana. Tercera Edición. Provita y Shell Venezuela, S.A., Caracas, Venezuela.

Saavedra, L. A., y M. Escalona-Cruz. 2021. Establecimiento de la primera estación de observación y conteo de rapaces migratorias en los Andes de la Cordillera de Mérida, Venezuela. Spizaetus 32: 24-28.

Schäfer, E. 1999. Die Vogelwelt Venezuelas und ihre ökologischen Bedingungen. Wirtemberg Verlag, B. Lang-Jeutter & KH Jeutter, Germany.

Thiollay, J. M. 1991. Altitudinal distribution and conservation of raptors in Southwestern Colombia. Journal Raptor Research. 25: 1-8.

Thiollay, J.M. 1991. Altitudinal distribution and conservation of raptors in Southwestern Colombia. Journal Raptor Research. 25: 1-8

Zuluaga, S., F.H. Vargas, y J.M. Grande. 2020. Integrating socio-ecological information to address human-top predator conflicts: the case of an endanger Eagle in the eastern Andes of Colombia. Perspectives in Ecology and Conservation. https://doi.org/10.1016/j.pecon.2020.10.003

Zuluaga, S., K.L Speziale, S.A. Lambertucci. 2021. Flying wildlife may mask the loss of ecological functions due to terrestrial habitat fragmentation. Science of the Total Environment. 803: 150034.

Zuluaga, S., F.H. Vargas, R. Aráoz, y J.M. Grande. 2022. Main aerial top predator of the Andean Montane Forest copes with fragmentation, but may be paying a high cost. Global Ecology and Conservation. 37: e02174.

* * *

El Halcón Aplomado Andino (*Falco femoralis pichinchae*): Observaciones de comportamiento, uso del hábitat, biometría y descripción del plumaje, en el Noroeste de Argentina

Por: **Patricia Capllonch[1,2], Rodolfo Miatello[3]** y **Diego Ortiz[1.4]**

[1]Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA), Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Miguel Lillo 205, San Miguel de Tucumán (4000), Tucumán, Argentina.

[2]Cátedra de Biornitología Argentina, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Miguel Lillo205, San Miguel de Tucumán (4000), Tucumán, Argentina.

[3]Monte de los Gauchos 8957, Villa Rivera Indarte, Córdoba, CP5149

[4]Reserva de Horco Molle, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Miguel Lillo205, San Miguel de Tucumán (4000), Tucumán, Argentina.

Falco femoralis es un halcón de amplia distribución en el Neotrópico (Chapman 1925). Actualmente, se reconocen tres subespecies: *F. f. femoralis* desde América Central, hasta tierra del fuego evitando la Amazonia, *F. f. septentrionalis* del sur de Estados Unidos hasta el norte de México, y *F. f. pichinchae* por la cordillera de los Andes, desde Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y norte de Chile y Argentina (Keddy-Hector, D. P. 2019).

Su estado de conservación es no amenazado y/o de Preocupación Menor (Bildstein et al. 1998). Sin embargo, la subespecie del norte, *F. f. septentrionalis*, está categorizada como Amenazada debido a la contaminación y acumulación de pesticidas en los huevos (Shull 1986, Keddy-Hector 2000).

En 1925, Chapman describió a *F. f. pichinchae* basado en tres hembras de gran tamaño colectadas en los Andes de Ecuador (Chapman 1925). A su vez, Hellmayr y Conover (1949), revisaron la información de publicaciones y colecciones confirmando que *F. f. pichinchae* era considerablemente más grande y difería en la coloración del plumaje con respecto a las otras subespecies; denominándolo Halcón Aplomado Andino.

Las poblaciones del centro y sur de Argentina de *F. f. femoralis* son consideradas tan grandes como las de *F. f. pichinchae*. Estudios de campo sugieren que la subespecie que se reproduce en Buenos Aires y provincias circundantes australes es más grande que los típicos *F. f. femoralis* (Bó 1996, De Lucca y Saggese 1996, De Lucca y Quaglia 2012, De Luca et al. 2013, Salvador 2013). A

Figura 1. **La Quebradita, Km 69, localizada a 2350 msnm. El círculo grande muestra el sitio de estudio de dos hectáreas, el mirador, el bosque asociado y los cañadones arbustivos con arroyos tributarios del río Tafí. Los círculos pequeños negros muestran los álamos y tres cipreses, posaderos y probable lugar de nidificación durante el año 2021 Foto © Pedro Blendinger.**

pesar del tamaño más grande y la coloración supuestamente más pálida de la subespecie del sur de Argentina, actualmente se reconocen las tres subespecies mencionadas anteriormente (Keddy-Hector, D. P. 2019).

F. f. pichinchae frecuenta serranías hasta los 4000 msnm en Salta, Jujuy, Catamarca, Tucumán y La Rioja (Olrog 1979, de la Peña 2013). Habita en Chile, Bolivia, Perú y Ecuador (Olrog 1979, Keddy-Hector 2019), donde frecuenta áreas altoandinas y puede estar en Yungas de altura. Es un habitante conspicuo en el área puneña de Argentina, es frecuente observarlo en vegas con agua al fondo de las quebradas o en ciénagas. En Yavi, Argentina (22°07'52"S; 65°27'47"W, 3440 msnm), estudios realizados entre 2011 y 2017 observaron que *F. f. pichinchae* "caza, persiguiendo en pareja, aves de menor porte como por ejemplo a *Psilopsiagon aurifrons, Metriopelia ceciliae,* y *Metriopelia melanoptera*, entre otros" (Mamaní et al. 2018).

En Tafí del Valle, Tucumán, Argentina, ha sido observado en la villa, lagunas del Cerro El Negrito y El Infiernillo -donde Olrog (1949) colectó un macho-. En la colección de Fundación Miguel Lillo, Tucumán, hay dos pieles colectadas en Chile (Nº4017, 27 de abril de 1941, colector Carlos Reed) y Cochinoca (22°44'42"S 65°53'48"W), Jujuy (Nº13744, 18 de enero de 1964, colector Francisco Contino). En Chile se

encuentran dos subespecies, *F. f. femoralis* (solamente en Magallanes) y *F. f. pichinchae* (desde Arica hasta Curicó) (Araya y Millie 1998). *Falco f. pichinchae* es frecuente en la región de Arica y Parinacota desde las zonas costeras hasta la Precordillera y el Altiplano (aprox. 5000 msnm). *F. f. femoralis* en la Región de Magallanes (Liébana y Santillán 2018).

Materiales y Métodos

Realizamos observaciones no sistemáticas de comportamiento y alimentación en áreas puneñas de Catamarca y Salta durante diferentes años desde el 2014. En 2017 y entre 2020-2022, estudiamos el comportamiento de la subespecie *F. f. pichinchae* en Tafí del Valle en la provincia de Tucumán, Argentina. El valle está rodeado de altas montañas con elevaciones entre 2000 y 3000 msnm. Específicamente, se encuentra situado entre las Sierras del Aconquija y las Cumbres Calchaquíes, dos macizos montañosos de 4500 m de altura. Es un valle húmedo de clima templado y abundantes lluvias estivales.

El paisaje está conformado por pastizales altos, praderas andinas y quebradas arbustivas y boscosas. La comunidad herbácea de gramíneas está compuesta principalmente por *Festuca hieronymi,*

Figura 2. **Parte dorsal de un macho de *Falco femoralis pichinchae*, color gris con la cola más oscura y con bandas blancas. Foto © Emiliano Matias**

Deyeuxia rosea, Deyeuxia polygama, Chloris distichophylla, Paspalum lineispatha y *Stipa tucumana* (Cabrera 1976, Halloy 1982). En su límite altitudinal superior, los pastizales de neblina se mezclan con comunidades empobrecidas de gramíneas de la estepa puneña y los pastizales altoandinos (Cabrera y Willink 1980).

Resultados y Discusión

Comportamiento, alimentación y uso de las parcelas. Durante el periodo de estudio registramos 8 individuos pertenecientes a la subespecie *F. f. pichinchae*. Principalmente, los individuos fueron observados en la parte baja (aprox. 2000 msnm) en La Angostura y la Ovejería, en descampados en las cercanías de la Villa de Tafí y también a los 3000 msnm en El Infiernillo. Durante el año 2021 observamos a una pareja que permaneció durante varios meses en La Quebradita. Entre el 2 y el 6 de marzo de ese año, observamos a la pareja en grandes álamos (aprox. 15 m de altura) y cipreses que usaban de posaderos (Fig. 1). El 17 de abril observamos en la misma zona a la pareja con dos juveniles.

F. f. pichinchae nidifica entre enero y marzo en Tafí del Valle (obs. pers.), por lo que es probable que, de acuerdo con nuestras observaciones, la pareja nidifique en el área asociada a los álamos y cipreses. Durante el periodo subsiguiente, se observó a la pareja y los juveniles posados en postes bajo los álamos y cipreses. En ese mismo periodo,

Figura 3. **Hembra de *Falco femoralis pichinchae*, de la localidad de capillitas, Catamarca a 2855 msnm. Foto © Diego Ortiz**

Figura 4. **Hembra de *Falco femoralis pichinchae*, de la localidad de Infiernillo, Tucumán (2.890 msnm) Foto © Emiliano Matias**

se observó a los adultos alimentar a los juveniles con coleópteros peloteros (*Scarabaeus* sp) que se encuentran principalmente en bosta de vacas y caballos. El 18 y 19 de abril a las 11 h la pareja fue observada volando bajo en círculos sobre el cañadón junto a un solo juvenil. Durante las observaciones, estuvieron 4 minutos emitiendo vocalizaciones volando y practicando su juego de persecución. El 18 de mayo a las 11:00 h la pareja continuaba en las mismas parcelas, pero en esta ocasión fue observada solo con un juvenil macho que vocalizaba por 3-4 min. Durante junio, julio, agosto y septiembre, los individuos desaparecieron de estos territorios, siendo observados nuevamente recién el 26 de octubre. Bajo este escenario, es probable que los individuos realizaran movimientos exploratorios dentro del mismo valle de Tafí. Durante el 26 de enero de 2022, se observó a la pareja desplegando comportamientos territoriales contra individuos residentes en el predio de lechucita de las vizcacheras (*Athene cunicularia*). La hembra (de mayor tamaño que el macho) realizo varios vuelos intimidatorios para compartir dicho espacio, ocupando la línea de postes de alambrado a 50 m de las perchas de las lechuzas. Durante este periodo, la pareja fue observada comiendo coleópteros, a un ritmo de cuatro o cinco insectos cada 10 min. Por cada vuelo de aprox. 15-25 m atrapaban un coleóptero entre las 11:00 y 12:00 h,para luego repetir las rutina de cacería

durante la tarde 16:00 -17:00 h; así ocurrió diariamente hasta el 20 de febrero. Ocasionalmente, la pareja realizó vuelos circulares a unos aprox. 500-1000 m., para luego ser observada con presas de mayor tamaño (generalmente aves) que eran desplumadas y consumidas en postes del alambrado. Durante estas interacciones, el macho realizó vocalizaciones finas "quiik…quiik", mientras que la hembra realizó una más grave "*queek… keek.*" El 18 de abril se observó una interacción cleptoparásita de dos caranchos (*Caracara plancus*) que persiguieron a la hembra para arrebatarle un ave que había cazado. Durante este evento, el macho se lanzó en vuelos rasantes (desde aprox. 30 m) contra los caranchos, que finalmente desistieron.

Si bien durante el verano es época propicia para cazar insectos, coleópteros y homópteros por su abundancia, en general, nuestras observaciones confirman un alto porcentaje de aves en la dieta de *F. f. pichinchae* (p.ej. *Zenaida auriculata, Columba maculosa, Psilopsiagon aurifrons, Zonotrichia capensis, Turdus chiguanco, Diuca* sp, *Metriopelias* sp). En relación a la estrategia de caza, de acuerdo con nuestras observaciones, *F. f. pichinchae* realiza cacerías que se inician en un vuelo descendente por una quebrada o cauce de arroyo. Los vuelos son iniciados por uno de los individuos de la pareja, para luego realizar vuelos coordinados a aprox. 30 m uno del otro. A una altura de entre 5 a 30 m, el que pasa adelante realiza una picada a ras de los pastizales, esto provoca una respuesta de escapeen las aves allí escondidas, generando la salida y posterior captura por el segundo individuo que viene detrás a mayor altura.

Mediante esta estrategia, generalmente capturan aves pequeñas que comen los dos individuos, pero es la hembra la que consume la presa en mayor

Figura 5. Falco femoralis pichinchae **capturado en El Infiernillo (2890 msnm), Tafí del Valle, Tucumán el 10 de junio de 2017. Foto Izq © Esteban Martínez Pastur; Foto Der © Emiliano Matías.**

proporción. Una estrategia similar ha sido observada en otros individuos dentro de Argentina. Por ejemplo, durante el 25 de enero de 2014 se observó a una pareja cazando en el Rio Calchaquí, a 5 km de La Poma (24°43'16''S, 66°12'0''W, 2998 msnm), Salta. En esta ocasión el macho pasó en picada muy cerca de una familia de patos barcino andino (*Anas flavirostris oxyptera*) con cuatro pichones. Durante el escape la hembra capturo a uno de los pichones llevándoselo hasta el borde de arena del arroyo, donde comenzó a consumirlo. En otra oportunidad, el 18 de diciembre de 2016, observamos una cacería cooperativa en una pareja de Río Grande, en Los Nacimientos (27°11'00"S, 66°44'00"W, 2032 msnm), Departamento Fiambalá, Catamarca. Durante el evento se observó a un macho siguiendo a una paloma (*Columba* sp), sorpresivamente desde una mayor altura la hembra se lanzó en vuelo picado, cazando a la paloma; nuevamente, la hembra consumió la mayor proporción de la presa. Finalmente, nuestras observaciones también sugieren que *F. f. pichinchae* puede tratar de cazar aves más grandes. Por ejemplo, en días fríos y nublados se observó a algunos individuos persiguiendo aves como el pirincho (*Guira guira*) y el carpintero andino (*Colaptes rupicola*).

Descripción del plumaje y biometrías

En julio del 2017, atrapamos a F. *f. pichinchae* (bajo el permiso del Centro Nacional de Anillado de aves argentinas (CENAA), que funciona en la Universidad Nacional de Tucumán). El ave tenía el dorso gris plomizo oscuro, región de la ceja pecho con tonalidades más oscuras, y con la banda abdominal negra incompleta, mientras que las alas y la cola eran negruzcas; esta última con bandas blancas (Figura 2). En reposo, la cola sobrepasaba la punta de las primarias por aprox.4 a 5 cm. Estas características también se representan en una hembra fotografiada a 2855 msnm en la localidad de Capillitas, Catamarca, aunque esta poseía la coloración del pecho más clara (Figura 3).

De acuerdo a nuestras observaciones, hay variación de color entre individuos, siendo algunos individuos más oscuros. En la pareja estudiada en La Quebradita, la coloración del macho era más clara que en la hembra. En la nuca tenía dos gotas ocre o canela que le chorreaban en forma de herradura y la nuca gris oscura. Asimismo, la coloración de la cara entre sexos es muy contrastante. En el macho que capturamos en El Infiernillo, la cera y la zona periocular era de color amarillo intenso (Figura 4). Desconocemos si estas características se dan en otros ejemplares o dependen de la edad. *F. f. pichinchae* es una subespecie grande, más pesada que *F. f. femoralis* (Aráoz et al. 2016, Keddy-Hector 2019). Como referencia las medidas tomadas en el único individuo capturado (Figura 5) durante el periodo de estudio fueron: peso 350 g, longitud total 39 cm, ala plegada 29.8 cm, cola 18.5 cm, culmen con cera 2.36 cm

y tarso 6.22 cm. Asimismo, las medidas de un individuo de *F. f. femoralis* (capturado en Villa Mariano Moreno, Tucumán) fueron: peso 230 g, longitud total 32 cm, ala plegada 24 cm, cola 10 cm, culmen con cera 2.2 cm, tarso 6cm (Aráoz et al. 2016). No obstante, el número de individuos no permite establecer un patrón y futuros estudios son necesarios.

Agradecimientos

A los miembros del CENAA Thania Moreno Ten, Esteban Martínez Pastur y Emiliano Matías por la ayuda de campo y las fotografías. A Sebastián Aveldaño por la información sobre el material depositado en Colección de Fundación Miguel Lillo.

Referencias

Aráoz, R., D. Ortiz y Capllonch, P. 2016. Biometrics and body masses of some birds of prey of Argentina. Revista Brasileira de Ornitologia 24(4):344-348.

Araya, B. M. y Millie, G. H. 1998. Guía de Campo de las Aves de Chile. Ed. Universitaria.

Blake, E. R. 1977. Manual of Neotropicalbirds, vol. 1. Univ. of Chicago Press.

Bildstein, K. L., Schelsky, W., Zalles, J. y Ellis, S. 1998. Conservation status of tropical raptors. J. Raptor Res. 32: 3–18.

Bó, M. S. 1999. Dieta del Halcón Plomizo (*Falco femoralis*) en el sudeste de la provincia de Buenos Aires. OrnitologiaNeotropical 10: 95–99.

Cabrera, A.L. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería, Tomo II, Fs. 1. Ed. ACME. Buenos Aires, Argentina. Pp. 1-85.

Cabrera, A.L. y Willink, A. 1973. Biogeografía de América Latina. Monografía 13. Serie de Biología. Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos. Washington DC.

Chapman, F. M. 1925. Descriptions of one new genus and of species of birds from Peru and Ecuador. Amer. Mus. Novit. 205: 1–11.

De la Peña, M.R. 2013. Citas, observaciones y distribución de aves argentinas: edición ampliada. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad, volumen 7. Santa Fe, Argentina: Ediciones Biológica.

De Lucca, E. R. y Quaglia, A. 2012. Nidificación de una Pareja de Halcones Plomizos del Sur (*Falco femoralis femoralis*) en un poste de electricidad en al noreste Patagónico, Argentina. Nótulas Faunísticas 108: 1–5.

De Lucca, E. R.y Saggese, M. D. 1996. Nidificación del Halcón Aplomado (*Falco f. femoralis*) en la provincia de San Luis. Hornero 14: 77–80.

De Lucca, E. R., Bustamente, D. y de Bustamente, M. F. S. 2013. Reproducción del Halcón Plomizo (*Falco femoralis femoralis*) en las Pampas de Argentina y su peculiar asociación a colonias de Chimango (*Milvago chimango*). Nótulas Faunísticas 136: 1–14.

Halloy, S. 1982. Contribución al estudio de la zona de Huaca Huasi, Cumbres Calchaquíes (Tucumán, Argentina). Climatología y edafología en relación con la composición y adaptación de las comunidades bióticas. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán.

Hellmayr, C. E. y Conover, B. 1949. Catalogue of birds of the Americas, pt. 1(4). Publ. Field Mus. Nat. Hist. Zool. Ser. 13.

Keddy-Hector, D. P. 2000. Aplomado Falcon (*Falco femoralis*). In Poole, A. (ed.) The birds of North America no. 549. The Birds of North America, Inc., Philadelphia, PA.

Keddy-Hector, D. P. 2019. The history of Aplomado Falcon *Falco femoralis* subspecies diagnoses. Bulletin of the British Ornithologists' Club, 139(2): 111-126.

Liébana, M. S. y Santillán, M. 2018. Halcón perdiguero *Falco femoralis* en:Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile. Mamaní, J.C., Quiroga, O.B., Aveldaño, S. y Moreno Ten T.G. 2018.La avifauna de Yavi, provincia de Jujuy, Argentina. Nótulas Faunísticas, Segunda Serie 245: 1-19.

Olrog, C.C. 1949. Breves notas sobre la avifauna del Aconquija. Acta Zoológica Lilloana, 7: 139-159.

Olrog, C.C. 1979. Nueva lista de la avifauna Argentina. Opera Lilloana, 27: 1-324.

Ortiz, D. y Capllonch, P. 2007. Guía de los rapaces de la Provincia de Tucumán. Megaprint (eds.). Tucumán.

Salvador, S. A. 2013. Dieta y reproducción del Halcón Aplomado (*Falco femoralis femoralis)* en Villa María, Córdoba, Argentina. Historia Natural 2: 113–120.

Shull, A. 1986. Endangered and threatened wildlife and plants; determination of the northern Aplomado Falcon to be an endangered species. Federal Regulations 51: 6686–6690.

Swann, H. K. 1922. A synopsis of the Accipitres (diurnal birds of prey): comprising species and subspecies described up to 1920, with their characters and distribution. Wheldon & Wesley, London.

Swann, H. K. 1936. A monograph of the birds of prey. Wheldon & Wesley, Ltd., London.

* * *

Confirmación para honduras de un morfo oscuro del Águila Crestada (*Morphnus guianensis*) (accipitridae): cuidados y tratamiento veterinario post rescate

Por **Marcio Martínez[1,2], Marvin García[3], Valeria Cerrato[3], Alejandro Velásquez[2,4] , Marialetis Martínez[1], Alejandro Barahona[5]** y **Albino Padilla[5]**

[1] Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), Tegucigalpa, Francisco Morazán 11101, Honduras.

[2] Asociación para la Sostenibilidad e Investigación Científica en Honduras (ASICH), Francisco Morazán 11101, Honduras.

[3] Hospital Médico Veterinario de la Universidad Nacional de Agricultura, Olancho, Honduras.

[4] Colección Privada y Centro de Rescate El Ocotal, Sabanagrande, Francisco Morazán, Honduras.

[5] Médicos Veterinarios independientes.

Email: sphyrnam@yahoo.es, marvingarciahev94@gmail.com, valecerrato18@gmail.com, alejandrovr444@gmail.com, mariaeletis@yahoo.com, aljobamo_@icloud.com, y albino2191@yahoo.com

El Águila Crestada (*Morphnus guianesis*; también Arpía Menor- Crested Eagle), es una rapaz Accipitriforme (familia: Accipitridae) de gran tamaño que habita en los bosques neotropicales de México, Centro y sur América (modificado de Smith, 2020). Taxonómicamente, el Águila Crestada es el único miembro del género *Morphnus*, por lo que se considera una especie monotípica (https://birdscolombia.com/2020/06/19/aguila-monuda-crested-eagle-morphnus-guianensis).

De acuerdo con Stiles y Skutch (2007), el Águila Crestada puede alcanzar un tamaño de aprox. 81cm con una envergadura de 185cm; asimismo, puede llegar a pesar aprox. 3kg. En sus fases inmaduras, el Águila Crestada es similar al Águila Harpía (*Harpia harpyja*). Sin embargo, su cresta en punta, tarsos más largos y menos robustos son rasgos clave para distinguir al Águila Crestada (Angehr y Dean, 2010). Además, es una especie polimórfica, exhibiendo dos morfos claramente distinguibles dentro de la población.

El morfo claro se caracteriza por una cresta negra, cabeza, cuello y pecho grisáceo pálido. La región abdominal presenta coberteras blancas con un barreado canela rufo. Por el contrario, el morfo oscuro se caracteriza por tener la cabeza, cuello y

Figura 1. **Mapa generado en eBird con los reportes actuales e históricos de Águila Crestada en Honduras. Hasta el momento solo se han realizado 6 registros y todos presentaron en morfo claro. Las marcas azules en forma de una gota invertida ubican el punto geográfico exacto de cada registro.**

pecho entre gris oscuro y negruzco. La región abdominal puede presentar coberteras blancas con un barreado profusamente negruzco o puede ser completamente negruzca en algunos individuos. (Stiles y Skutch, 2007). Los individuos juveniles de águila crestada son de color blanco en su mayor parte, el manto es gris con barreado negruzco. Ventralmente, las plumas de vuelo tienen las bandas negras más angostas que las del adulto. Se ha estimado que los juveniles se demoran aprox. 3 años en adquirir el plumaje adulto (modificado de Stiles y Skutch, 2007).

Se describe que la distribución del Águila Crestada abarca desde el norte de Guatemala hasta Bolivia, noreste de Argentina y sureste de Brasil (Stiles y Skutch, 2007). En Honduras, es considera una especie muy rara (Gallardo, 2014).

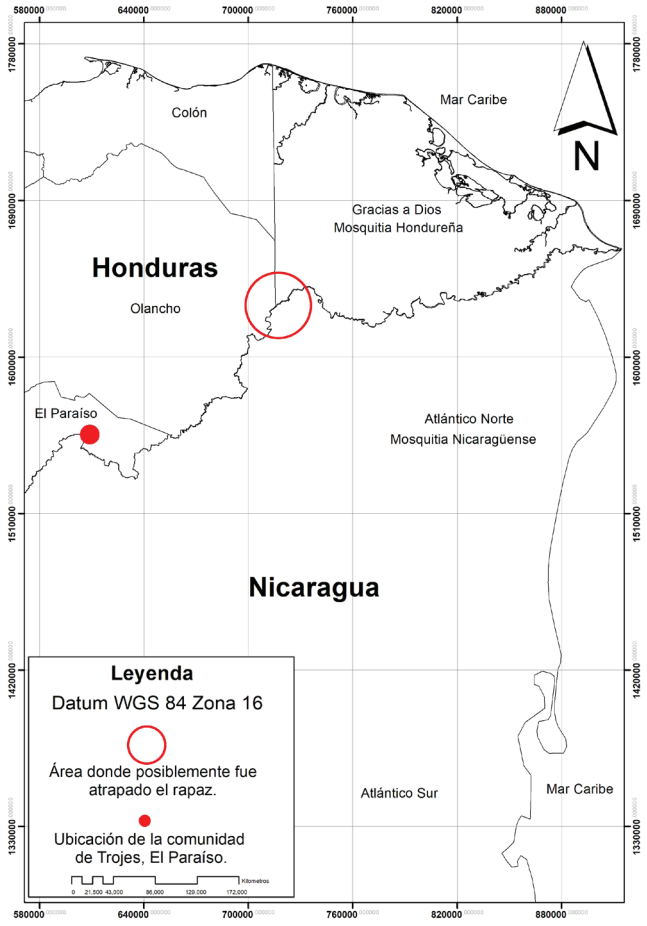
El hábitat del Águila Crestada incluye bosques primarios y secundarios en las zonas bajas húmedas de algunas áreas protegidas y territiros indígenas de países como Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Bolivia, Noeste de Argentina y Sureste de Brasil(modificado de Stiles y Skutch, 2007).

Generalmente, utiliza la parte alta del dosel, perchándose a menudo en una rama despejada; asimismo, suele planear sobre el dosel con más frecuencia que el águila harpía (Stiles y Skutch, 2007). Sin embargo, también puede moverse entre arboles mediante grandes saltos entre las ramas (Marcio Martínez observación personal).

Las vocalizaciones del Águila Crestada son similares a las emitidas por *Buetogallus urubutinga* (Stiles y Skutch, 2007). Según Angehr

y Dean (2010), ocasionalmente pueden emitir vocalizaciones elevadas y agudas parecidas a un "wheet".En relación a la reproducción, la información es escasa en Centroamérica. Sin embargo, Stiles y Skutch (2007), mencionan que el tamaño de puesta en la especie es de dos huevos de color blanco-crema. Finalmente, en términos de conservación, a nivel internacional se encuentra casi amenazada según la UICN. No obstante, en Honduras esta especie esta considerada en peligro crítico (WCS et al 2021).

Figura 2. **Mapa de ubicación de la zona donde posiblemente fue atrapado el individuo de Águila Crestada y el sitio donde fue admitido y registrado. Elaborado por ©Marcio Martínez.**



Antecedentes en Honduras

El morfo claro del Águila Crestada ha sido documentado con anterioridad en el territorio nacional y aparece en la lista de la avifauna de Honduras (Mckewy y Zelaya, 2015). De acuerdo con los registros de eBird (www.ebird.org), dentro de su rango conocido, la especie ha sido registrada 934 veces. La mayoría de las observaciones provienen de Suramérica, siendo rara en Honduras con solo 6 observaciones (Figura 1). Estas observaciones fueron realizadas por Gallardo (2012) en las montañas de Colón; Funes y Bonta (2015) en sitio Casa de Tabla (Río Plátano); Gallardo,Fong y Auerbach (2016) en Tapalwas; Martínez y Mejía (2016) en el Río Sikre (Río Plátano) y Martínez (2021) en el sitio Wuarska (Río Plátano) (eBird 2022).

Mediante el presente manuscrito, nosotros reportamos la presencia de un individuo morfo oscuro del Águila Crestada en Honduras. Adicionalmente, debido a que el individuo fue ingresado a un centro de rescate, nosotros describimos algunos aspectos clínicos y de manejo en cautiverio.

Zona del registro

A principios de 2022, un águila crestada de morfo oscuro fue capturada por personas de origen miskitu en un sitio en el río Coco o Segovia (río Wanki en la lengua indígena miskita) (Figura 2). Ubicada en la zona fronteriza con Nicaragua,

dentro del territorio indígena, Comunidad Puluwas, MSBu – Moskitia Ni-Caragüense. (Herrera et al. 2019), es el sitio del primer registro de un águila crestada de morfo oscuro en Honduras.

El Águila fue llevada a la comunidad de Trojes, departamento de El Paraíso, en donde una persona se las compró a los miskitus. El día 24 de febrero de 2022 a las 18:00 hrs., la persona quien compró el Águila Crestada la llevó voluntariamente a la clínica veterinaria de uno de los autores (Alejandro Barahona; AB). Al momento de su ingreso, el ave presentaba lesiones de gravedad (Figura 3) en sus alas (principalmente en la derecha), por lo que se procedió a administrar un tratamiento paliativo para luego trasladarla al Hospital Escuela Veterinario (HEV) de la Universidad Nacional de Agricultura (UNAG) en Catacamas, Olancho.

Tratamiento post rescate

Luego del rescate, Marvin García se contactó con Marialetis Martínez -uno de los técnicos regionales del Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), para corroborar la identificación de la especie y para coordinar la movilización del individuo al HEV. En el HEV, se realizó un examen clínico del individuo bajo contención química (isoflurano al %5 para la inducción y, luego, 3% para la mantención). El individuo presentaba heridas atribuibles a impactos de bala en su ala derecha. Como examen complementario, se realizó un estudio radiológico para determinar el estado del tejido óseo. En las radiografías se pudo observar una fractura conminuta completa en el cúbito del ala derecha (Figura 4). Adicionalmente, la radiografía confirmo que la lesión fue ocasionada por impacto de bala, ya que se podían ver las esquirlas de plomo (Figura 4). Finalmente, se informó al ICF sobre el estado del ave y su incompatibilidad con la vida en el medio silvestre. Debido a su potencial utilidad en investigación y educación ambiental, se decidió mantener al individuo en el HEV hasta que pueda ser ubicado en un centro de rescate.

Una vez el individuo fue estabilizado, se procedió a la toma de medidas morfométricas (Tabla 1). Asimismo, se le brindó la atención primaria necesaria para evitar que se infectara la herida. Una vez al día la herida era limpiada con una solución de yodo y agua oxigenada, finalizando con la aplicación de un antibiótico de uso tópico a base de gentamicina, neomicina y flumetasona (Masticilin®).

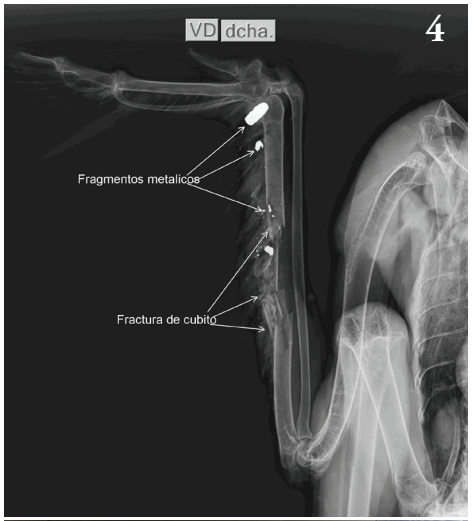
Tabla 1. **Parámetros Biométricos.**

Envergadura	130 cm
Alas	65 cm
Miembro pélvico	18 cm
Pico	6 cm
Cola en abanico	45 cm
Tarsiano	12cm
Largo de cuerpo	78 cm
Peso	2 kg

Durante el tiempo que estuvo en el centro de recuperación, se alimentó con pollitos (*Gallus gallus domesticus*) vivos, comiendo un total de 2 pollos diarios. También es importante mencionar que cazó una paloma común (*Zenaida asiatica*) que entro por accidente al interior del recinto (Figura 5). Como parte de su rutina, día por medio se sacaba a un área segura para que pudiera tomar el sol durante 2 horas. El individuo estuvo en el HEV durante 8 días (desde el 25 de febrero hasta el 4 de marzo; Figura 6).

Finalmente, el individuo fue trasladado a la Colección Privada y Centro de Rescate de Fauna Silvestre el Ocotal, Sabanagrande, Francisco Morazán. El traslado fue coordinado por técnicos y guardarecursos del ICF y el médico veterinario a cargo del ave en el HEV. El ave fue examinada (Figura 7), recibiendo los siguientes tratamientos: Se realizó una limpieza de toda la zona con solución de clorexidina (Aseptosan®) y agua purificada, se retiraron plumas en mal estado y fragmentos de hueso adheridos a la piel. Posteriormente,

Figura 3. **Primeras fotografías del Águila Crestada en la comunidad de Trojes, El Paraíso, Honduras. Foto ©Alejandro Barahona;** ***Figura 4*****. Radiografía del ala derecha del águila crestada, donde se puede evidenciar la fractura del cúbito. Foto © Marvin García;** ***Figura 5*****. Proceso de alimentación del águila crestada en las instalaciones del HEV en Catacamas, Olancho, Honduras. Foto ©Valeria Cerrato;** ***Figura 6*****. El individuo de Águila Crestada, recuperada después del tratamiento veterinario realizado en el (HEV) de la(UNAG), Olancho, Honduras. Foto © Marvin García**



se suturó la zona con aprox. 7 puntos y se colocó una crema a base de ácido fusídico, betametasona y clortrimazol (Etimycin®) como antibiótico por 5 días. Luego se continuo la antibioterapia con un gel a base de alantoína, *Allium cepae* y heparina (Contractubex®) durante 8 días. El antibiótico fue aplicado por medio de aspersión con el fin de evitar estrés por captura. Por último, se optó por colocar al ave en una jaula de recuperación pequeña, facilitando la aplicación de medicamentos, disminuyendo el riesgo de lesiones por movimientos bruscos en sus alas. Luego de 15 días se evaluó el proceso de cicatrización de la herida, retirando los puntos al constatar su recuperación (Figura 8). Asimismo, se observó satisfactoriamente el inició de la regeneración de su plumaje.

Discusión

En este manuscrito hemos reportado el primer registro de un individuo morfo oscuro de águila crestada en Honduras. Este registro es de suma importancia,ya que es una especie muy rara en su área de distribución y, más aún, dentro del país. Asimismo, de acuerdo con el conocimiento de los autores, este sería el primer individuo de la especie que se encuentra en condiciones de cautiverio en Honduras. Bajo este escenario, es importante señalar que este individuo puede ser útil como "embajador" de las aves rapaces, participando en programas de educación ambiental.

Por otro lado también es importante mencionar que en años anteriores ya uno de los autores (MM) había documentado mediante informantes

Figura 7 (izq). **Revisión veterinaria del Águila Crestada en la Colección Privada y Centro de Rescate de Fauna Silvestre el Ocotal, Francisco Morazán, Honduras. En este centro pasará el resto de su vida, debido a la gravedad de las fracturas que presentaba. Foto© Alejandro Velásquez.**

Figura 8 (der). **El águila crestada alimentándose de un ratón blanco (*Mus musculus*) durante su recuperación en la Colección Privada y Centro de Rescate de Fauna Silvestre el Ocotal, Francisco Morazán, Honduras. Foto © Alejandro Velásquez.**

y detección directa casos donde grandes rapaces fueron asesinados en Río Plátano y la Moskitia, estos asesinatos involucraron al águila crestada y al águila negra (*Spizaetus tyrannus*), ese conflicto se ha registrado tanto en zonas aisladas como zonas intervenidas e involucrado a población indígena y mestiza.

En los últimos años mediante la experiencia de campo de varios de los autores se ha registrado un aumento alarmante de personas que mantienen varias especies de animales silvestres bajo la modalidad de mascota silvestre, incluso animales potencialmente peligrosos. Claramente está prohibido mantener animales peligrosos, raros o en peligro de extinción, esto de acuerdo a la Ley Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre (Artículo N°115); en el acuerdo 045-2011 sobre la aprobación del Manual de Normas Técnico Administrativas para el Manejo y Aprovechamiento de la vida silvestres en Honduras, en el acuerdo 021-2017 sobre la apertura del registro de mascotas y el acuerdo ministerial 024-2018 sobre la ampliación del periodo de registro de mascotas silvestres. Por lo tanto, la tenencia del águila crestada permite asumir que él espécimen iba a ser vendido para mantenerse como mascota de forma ilegal.

Actualmente en Honduras y según (WCS et al. 2021) el estado de conservación del águila crestada es de "en peligro crítico", lo que indica que sus poblaciones están decreciendo debido a la pérdida de su hábitat o a la cacería furtiva. Este nuevo registro aumenta los sitios de ocurrencia de esta especie. Por esta razón, el estado y las demás organizaciones que trabajan con aves deben tener como prioridad aumentar las acciones de conservación y protección de los ecosistemas que sirven de hábitat no solo para esta especie si no para la amplia gama de animales que rodea a la fauna hondureña.

Agradecimientos

Al personal técnico y guardarecursos de la oficina local Danlí (Región del Paraíso) y Marañones (Región Río Plátano), al personal del HEV, UNAG que apoyo de diversas formas durante la estadía del ave en sus instalaciones, a la Doctora Nadienka Casco y al Msc. Manfredo Casco por el apoyo en temas veterinarios en la Colección Privada y Centro de Rescate de Fauna Silvestre el Ocotal. Finalmente, agradecemos a Marta Curti, Enzo Basso Quinche, Adrián Naveda-Rodríguez, José Vargas y Guillermo Wiemeyer por la revisión, edición y traducción (versión en inglés y portugués) del manuscrito

Referencias

Angehr, G y Dean, R. 2010. The Birds of Panama: A FIELD GUIDE, First published 2010, Cornell ISBN:978-0-8014-76747-7, Zona Tropical ISBN: 978-0_9798804-5-2, 456pp.

eBird. 2022. eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves. En Sitio web: http://www.ebird.org.

Gallardo, R. 2014. Guide To The Birds of Honduras, ISBN:978-99926-49-96-1, Tegucigalpa. 554pp.

Herrera, H., Días, F., Fitoria, A. y Polisar, J. 2019. El Águila Arpía (*Harpia harpyja*) y el Águila Crestada (*Morphnus guianensis*) en Territorios Indígenas de la Moskitia Nicaragüense, uno de los cinco grandes bosques de Mesoamérica. Spizaetus: Boletín de la Red de Rapaces Neotropicales. 28: 29-36.

https://birdscolombia.com/2020/06/19/aguila-monuda-crested-eagle-morphnus-guianensis)

Mckewy, M y Zelaya, C. 2015. Honduras Birding Paradise, Checklist, 68pp.

Smith, J. W. 2020. Crested Eagle (*Morphnus guianensis*), version 1.0. In Birds of the World (T. S. Schulenberg, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. https://doi.org/10.2173/bow.creeag1.01

Stiles, G. y Skutch, A. 2007. Guía de Aves de Costa Rica. Heredia, Costa Rica. 576 pp.

WCS. 2021. Lista Roja de especies amenazadas de Honduras, Informe Técnico. Tegucigalpa, M.D.C. (Honduras): WCS, MiAmbiente, UNAH-VS, ICF, IUCN.

* * *

Registros de la Lechuza de Madriguera (*Athene cunicularia*) en El Salvador, Guatemala y Honduras

Por **Ricardo Ibarra Portillo[1], Bianca B. Bosarreyes[2], Edwin Miranda Mejía[3], Luis Pineda[4], Josué Efraín González[5], Alfredo Valle[6], Gilber Barillas[6]** y **Wagner Chávez[6]**

[1]Colonia Miramonte, Avenida Tecana, No. 618. San Salvador. ribarraportillo70@gmail.com,
[2]Instituto de investigaciones de Zacapa, Universidad de San Carlos de Guatemala. latticeb@hotmail.com,
[3]Gracias Lempira, Honduras. vertigo.edwin@gmail.com,
[4,] Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador. lpineda@marn.gob.sv,
[5]Universidad de El Salvador,
[6]Finca el Amate, Guatemala. Email: alfredo.valle.gt@hotmail.com,

La Lechuza de Madriguera (*Athene cunicularia)* ocurre en casi todo el continente americano, desde el oeste-centro de Norte América hasta Florida, incluyendo las islas del Caribe, el centro de México y Sudamérica (Chaparro-Herrera et al. 2017; Poulin et al. 2020). Algunos autores sugieren que es una especie migratoria (Eisermann y Avendaño 2017; Jones y Meerman 2015; Pérez et al. 2017; Poulin et al. 2020; Trejo y Lezama-López 2017), de acuerdo con la evidencia disponible. Por ejemplo, hay información sobre migración en California, Arizona, Nuevo México, Texas, Luisiana, Florida, y México (Thompson y Anderson 1998; Poulin et al. 2020). Por lo contrario, otros autores sugieren que las poblaciones no migran en Florida, California y México (Shuford y Gardali 2008).

Este búho es terrestre de actividad diurna y nocturna. Se le observa en el suelo o perchado en lo alto de montículos de tierra, arboles, rocas o postes (Poulin et al. 2020). La dieta de la Lechuza de Madriguera comprende desde artrópodos (p. ej. escarabajos, insectos, arañas o escorpiones) hasta pequeños vertebrados como ratones, reptiles anfibios y pequeñas aves (Thompson y Anderson 1998; Shuford y Gardali 2008).

En general, la especie se encuentra en la categoría de Preocupación Menor (Birdlife International 2022). No obstante, en el último medio siglo las poblaciones de algunos países han disminuido, por lo que se encuentra en el Listado de Especies en Peligro y con Protección Especial en Canadá y México, respectivamente (Poulin et al. 2020). En sus áreas de distribución en Norteamérica y Sudamérica, la especie es bastante común (Del Hoyo et al. 2014). Habita en áreas secas y abiertas con pocos árboles como pastizales, sabanas o desiertos, aunque puede prosperar en áreas ur-

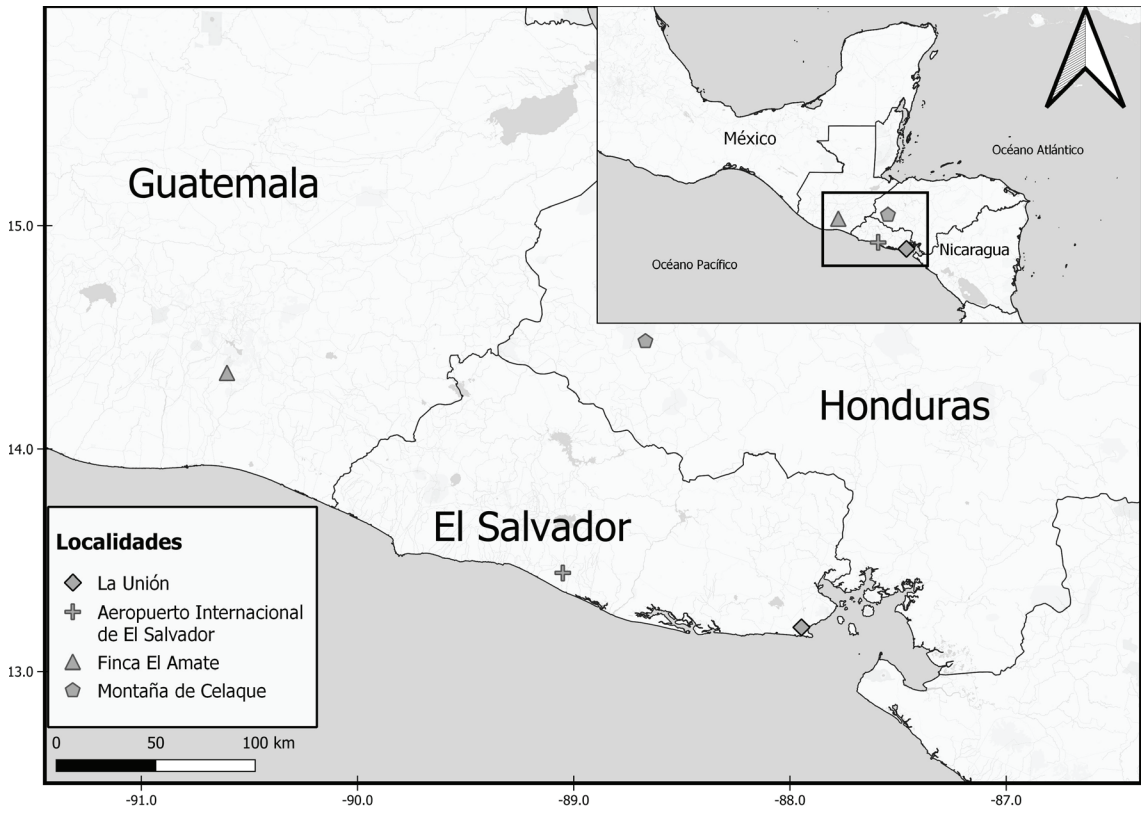
banas (Shuford y Gardali 2008). La Lechuza de Madriguera suele nidificar en madrigueras excavadas por mamíferos pequeños, raras veces excavan sus propias madrigueras (Klute et al. 2003). Estas madrigueras pueden encontrarse en una diversidad de hábitats tales como zonas abiertas con escasa vegetación, con vegetación corta, escasos arbustos y árboles. Los nidos se encuentran en zonas residenciales e industriales (Poulin et al. 2020).

Existe poca información sobre su distribución en Centroamérica. Nuestro objetivo en este manuscrito es documentar los registros recientes de la especie en El Salvador, Guatemala, y Honduras. Los registros realizados en diciembre 2019 y diciembre de 2021 en El Salvador, enero 2020 a enero 2022 en Guatemala y marzo 2020 en Honduras aportan al conocimiento de la ocurrencia de esta especie en Centroamérica.

Áreas de Estudio

El primer registro se realizó a una altitud de 31 msnm en el Aeropuerto Internacional de El Salvador que se ubica en el municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz, a 40 km de la ciudad de San Salvador (13°26'30" N, 88°3'2"O, Figura 1). El suelo del sitio es arenoso y franco-arenoso. La vegetación existente comprende pastizales en el área de pistas, bosque caducifolio en los alrededores de las terminales de pasajeros y carga, y bosque semideciduo sujeto a inundaciones temporales al oeste y al sur (Figura 2 a).

Figura 1. **Ubicación de avistamientos de *Athene cunicularia* en El Salvador, Guatemala y Honduras**



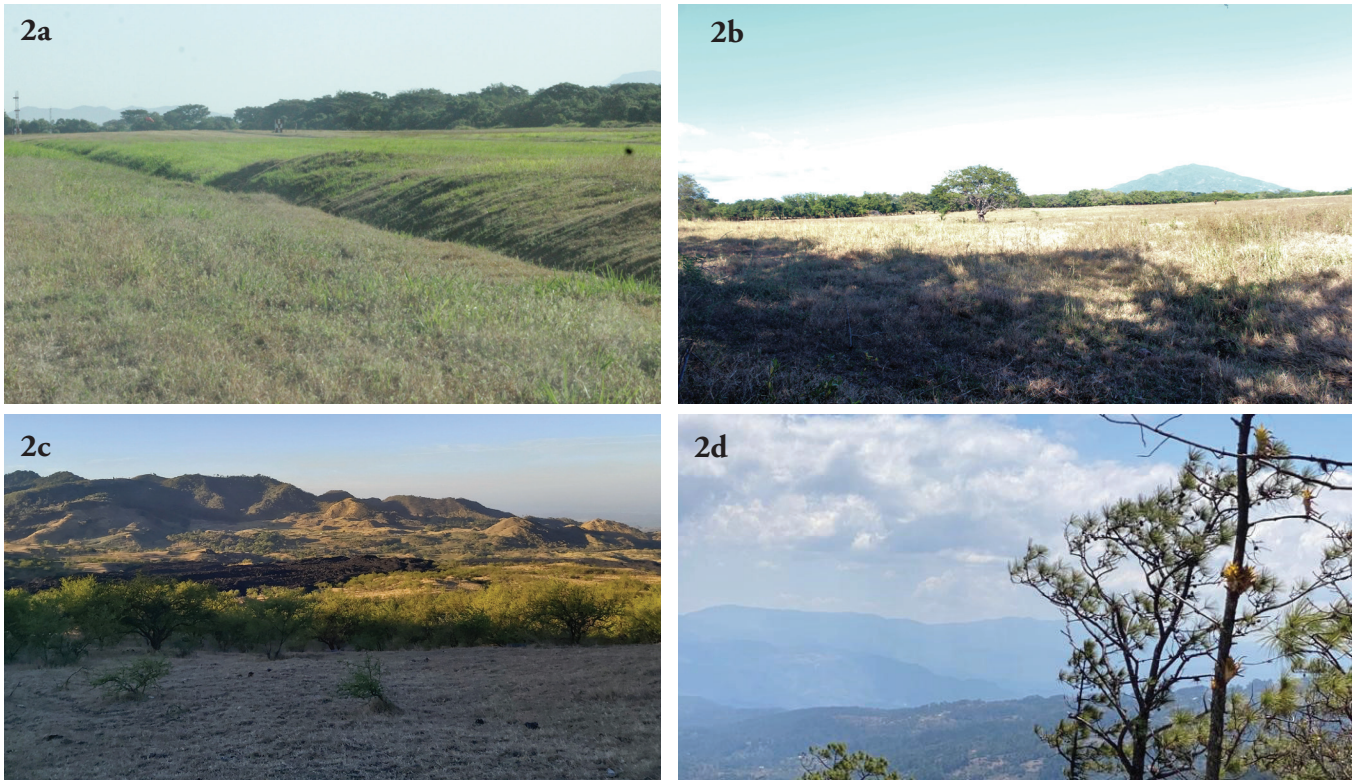


Figura 2. **Fotografía de hábitat donde observó el individuo de El Salvador (a), Foto © Ricardo Ibarra Portillo, y (b), Foto © Josué Efraín González; en Guatemala (c) Foto © Alfredo Valle; y Honduras (d), Foto © Edwin Miranda Mejía**

El segundo registro en El Salvador fue en el cantón Piedra Blanca, ubicado en el municipio de Conchagua, departamento de La Unión (13°11'55.63"N; 87°56'49.42"O) (Figura 1). La zona comprende pastizales de jaraguá (*Hyparrhenia rufa*) donde se hace pastoreo de ganado vacuno (Figura 2 b). Los dos registros de El Salvador se encuentran en la zona de vida de Bosque Húmedo subtropical (bh-ST). La precipitación promedio es 1,613 mm y la temperatura oscila entre 27-36°C (Holdridge 1987).

El registro para Guatemala fue en la finca El Amate, localizada en la aldea Los Pocitos, Villa Canales, departamento de Guatemala a una altitud de 1300 msnm (14°20'32.05" N; 90°36'13.91" O, Figura 1). Está localizada en la zona de vida de Bosque Húmedo Premontano Tropical (IARNA-URL 2018). Tiene una precipitación de valor medio de 1,731 mm. Los valores de temperatura mínima y máxima promedio anual se encuentran comprendidos entre los 18 y los 24 °C.

El hábitat es bosque pino-encino, bosque seco, pastizal y bosques tropicales secos. La finca se encuentra en las faldas del volcán Pacaya que es uno de los volcanes más activos del país. En el 2010, en la ladera sur empezó a surgir lava que cubrió parte de los terrenos de la finca. En una de estos ríos de lava seca es donde se registró el individuo, que ha usado los espacios como madrigueras (Figura 2c).

El registro en Honduras fue en la montaña de Celaque a una altura de 1800 msnm (14°29'1.2" N; 88°40'6.7"O, Figura 1), localizada en la zona de amortiguamiento que colinda con la comunidad del Naranjito San Manuel de Colohete, departamento de Lempira (Figura 2 d).

El terreno es una mezcla de piedra arenisca y en mayor parte parches de suelo creados por la materia orgánica que produce la vegetación, el bosque es de pino-encino y en mayor parte matorral. La zona de vida en la que se hizo la observación fue en el Bosque Húmedo Montano Bajo subtropical (bh-MBS) tiene una temperatura media anual entre 12 y 18°C y una precipitación entre 1000 y 2000 mm (IHT-AECI-CLAP 2007).

Métodos

Se hizo una revisión bibliográfica para encontrar los registros de la especie para toda Centroamérica. Se buscó en artículos científicos, libros, especímenes de museo y comunicación personal, en el caso de datos no publicados. Además, se hizo revisión de bases de datos en línea de eBird (www.ebird.org). Las observaciones en campo en El Salvador son de una gira de observación de fauna silvestre y un inventario de biodiversidad. En Guatemala los datos recabados provienen de

Figura 2. **(a) Individuo de *Athene cunicularia* observado en El Salvador el 18 diciembre 2019, Foto © Ricardo Ibarra Portillo; (b) individuo observado el 9 de diciembre de 2021, Foto © Josué Efraín González; (c) individuo observado en Guatemala el 5 enero 2010, Foto © Alfredo Valle; y (d) individuo observado en Honduras el 12 marzo 2020, Foto © Edwin Miranda Mejía.**

un recorrido en campo durante la celebración del conteo navideño en el Volcán de Pacaya. En Honduras, el avistamiento se realizó durante un recorrido de observación de aves como parte de un recorrido guiado.

Observaciones

El 18 de diciembre de 2019 durante una práctica de observación de aves con personal del Aeropuerto Internacional El Salvador de la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA), se observó un individuo en una madriguera ubicada en una zanja de aproximadamente 500 m de largo por un 1.30 m de profundidad. El individuo era un inmaduro. El plumaje era café con estrías blancos finos sobre la cabeza, ojos amarillos, pico gris claro, ceja blanca y escasa, garganta blanca y pecho manchado de blanco (Figura 3 a). Un segundo individuo de edad no determinada fue visto en El Salvador el 9 de diciembre de 2021. El ave se encontraba en una madriguera en el costado sur de una roca rodeada por zacate jaraguá (*Hyparrhenia rufa*) (Figura 3 b).

El registro en Guatemala era un adulto con una ceja bien marcada y pecho bien moteado (Figura 3c). El individuo fue observado desde el 5 de enero hasta el 20 de marzo de 2020. Se volvió a ver a otro individuo en 11 de noviembre de 2020, que se fue en 18 abril de 2021 y regreso otro el 22 octubre de 2021. Todos los individuos observados eran adultos.

El registro en Honduras fue el 12 de marzo de 2020 a las 11:18, estaba perchado en un árbol de roble (*Quercus* sp.) a una altura de 7 metros del suelo. El individuo presentaba color café claro con la base del pico oscuro y la parte superior de un color verdoso, cejas y garganta blancas, manchas blancas extensas en las alas y pecho barrado, disco facial café pálido (Figura 3d). En los registros de El Salvador y Honduras, solo fue posible observar a los individuos en una ocasión.

Discusión

Para Centroamérica existen reportes de la especie. En el caso de Guatemala se tiene varias pieles colectadas y observaciones desde 1905 hasta 1941 (Salvin y Godman 1905; Dearborn 1907; Griscom 1932; Dickey y van Rossem 1938; Land 1962; Wetmore 1968; GBIF 2002) y un registro en el 2020 de un individuo en una bodega del aeropuerto Internación La Aurora (B. Bosarreyes com. Pers.). Un individuo ha sido visto regularmente aquí desde entonces (B. Bosarreyes, Com. pers.).

En El Salvador se conocen pocos registros de la especie y comprenden cuatro registros en los departamentos de Morazán, Cuscatlán, La Unión y La Libertad (Dickey y van Rossem 1938; Ibarra Portillo 2012; Pérez et al. 2017). Para Honduras solo tiene un registro en 1931 (Monroe 1965). En los demás países de Centroamérica, en Belice cuenta con registros históricos en 1901 (Rusell 1964), y es de los países que tiene registros reci-

entes en los años 1998, 2016, 2017 y 2021 (Jones et al. 2000; Jones y Meerman 2015, eBird 2020; GBIF 2022).

En Nicaragua tiene registros recientes en la plataforma de eBird en los años 2016 y 2017 (eBird 2020; GBIF 2022). En Costa Rica tiene una colecta en fecha 20 diciembre de 1900 (Camacho-Varela y Arguedas-Porras 2017; GBIF 2022) y uno más recientemente en 2020 (eBird 2020; GBIF 2022). En Panamá se tiene un registro de una colecta en 13 de diciembre 1900 (Wetmore 1941; Jiménez-Ruíz et al. 2017).

Estos registros muestran que la especie posee extensión de su distribución en Centroamérica, aunque no se tenga datos que verifiquen de que población del norte vengan los individuos. Los registros documentados para esta especie en el presente estudio comprenden de noviembre a abril, lo que indica que puede deberse a individuos de dispersión, de exploración o nomadismo a nivel poblacional. Sin emgargo, hace falta un monitoreo sistemático para corroborarlo. A través del presente manuscrito se ha generado información que actualiza el conocimiento de registros de la especie en El Salvador, Guatemala y Honduras.

Agradecimientos

A Ever Alfaro, Máximo y Adelio Palma Gómez y a todo el equipo de trabajo del Aeropuerto Internacional El Salvador de la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA) por su apoyo en la logística de las giras de campo realizadas, a Miguel Gallardo, Director General de Ecosistemas y Biodiversidad, a Jordi Segura y Noemí Guerra, del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. A Don Gilber Barrillas por conservar y proteger el bosque en la finca El Amate. A toda la comunidad pajarera de Guatemala por apoyar en la conservación. A Varinia Sagastume por la organización del conteo navideño del Volcán Pacaya, a Jorge Rodríguez de Viatori por promocionar en Guatemala el redescubrimiento de la Lechuza de Madriguera. A la (ASHO) Asociación Hondureña de Ornitología por promover la observación y conservación de las aves. A Fernando Gonzalez García, INECOL, México, por facilitar bibliografía.

Referencias

BirdLife International (2022) Species factsheet: *Athene cunicularia*. Downloaded from http://www.birdlife.org on 26/01/2022. Recommended citation for factsheets for more than one species: BirdLife International (2022) IUCN Red List for birds. Downloaded from http://www.birdlife.org on 26/01/2022.

Camacho-Varela, P., y Arguedas-Porras, R. (2017). The Owls of Costa Rica. In Enriquez, P. L. (Ed.). (2017). Neotropical owls: diversity and conservation.

Chaparro-Herrera, S., Córdoba-Córdoba, S., López-Ordoñez, J. P., Restrepo-Cardona, J. S., y Cortes-Herrera, O. (2017). The Owls of Colom-

bia. In Enriquez, P. L. (Ed.). (2017). Neotropical owls: diversity and conservation.

Cuchilla, V., C. Dueñas, R. Ibarra y R. Villacorta. 2006. Diagnóstico de flora y fauna Aeropuerto Internacional de El Salvador. MARN.

Dearborn, N. (1907). Catalogue of a collection of birds from Guatemala. Field Museum of Natural History Publications 125: 69-138.

Del Hoyo, J., Collar, N.J., Christie, D.A., Elliott, A. y Fishpool, L.D.C. 2014. HBW and Bird International Illustrated Checklist of the Birds of the World. Volume 1. Non-passerines. Lynx Edicions and Birdlife International. Barcelona. Spain and Cambridge, UK.

Dickey, D., y van Rossem A. J. (1938). The Birds of El Salvador. Zoological Series. Field Museum of Natural History. Chicago (23):406-609.

eBird (2020). eBird: an online database of bird distribution and abundance. Ithaca, NY: Cornell Lab of Ornithology. https://ebird.org/.

Eisermann, K., y Avendaño, C. (2017). The owls of Guatemala. In Enriquez, P. L. (Ed.). (2017). Neotropical owls: diversity and conservation. Springer

GBIF.org (23 January 2022) GBIF Occurrence Download https://doi.org/10.15468/dl.5vcejn

Griscom, L. (1932). The distribution of bird-life in Guatemala. A contribution to a study of the origin of Central American Bird-life. New York: Bulletin of the American Museum of Natural History. Volume LXIV.

Holdridge, L. R. (1987). Ecología basada en zonas de vida. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.

Instituto de Investigación y Proyección sobre Ambiente Natural y Sociedad de la Universidad Rafael Landívar IARNA-URL. (2018). Ecosistemas de Guatemala basado en el sistema de clasificación de zonas de vida. Guatemala.

Ibarra Portillo, R. (2012). La Colección Nacional de ave del Museo de Historia Natural de El Salvador (MUHNES): 40 años de ciencia. Mesoamericana 16(1): 57-61.

Jones, H.L., McRae, E., Meadows, M., y Howell, N.G. (2000). Status updates for selected species in Belize, including several species previously undocumented from the country. Cotinga 13:17–31

Jones H. L., y Meerman, J.C. (2015). The Owls of Belize. In Enriquez, P. L. (Ed.). (2017). Neotropical owls: diversity and conservation. Springer

Jiménez-Ruíz, B., Aparicio-Ubillúz, K., Delgado-Botello, F., y Tejada, I. (2017). The Owls of Panama. In Enriquez, P. L. (Ed.). (2017). Neotropical owls: diversity and conservation. Springer

Klute, D. S., L. W. Ayers, M. T. Green, W. H. Howe, S. L. Jones, J. A. Shaffer, S. R. Sheffield, y T. S. Zimmerman. (2003). Status Assessment and Conservation Plan for the Western Burro-

wing Owl in the United States. Fish and Wildlife Service. Biological Technical Publication FWS/BTP-R6001-2003, Washington.

Land, H.C. (1962). A collection of birds from the arid interior of Eastern Guatemala. The Auk, 79 (1):1-11.

Monroe Jr, B.L. (1965). A distributional survey of the birds of Honduras. LSU Historical Dissertations and Theses.

Pérez L.R., y I. Vega, N. Herrera. (2017). The Owls of El Salvador. In Enriquez, P. L. (Ed.). (2017). Neotropical owls: diversity and conservation. Springer

Poulin, R.G., Todd, L.D., Haug, E.A., Millsap, B.A., y Martell, M.S. (2020). Burrowing Owl (*Athene cunicularia*), version 1.0. In Birds of the World (A. F. Poole, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. https://doi.org/10.2173/bow.burowl.01;

Salvin, O., y Godman, F.D. (1905). Biologia Centrali-americana. Aves. Volume III (1879-1904). Londres.

Shuford, W. D., y Gardali, T., editors. (2008). California Bird Species of Special Concern: A ranked assessment of species, subspecies, and distinct populations of birds of immediate conservation concern in California. Studies of Western Birds 1. Western Field Ornithologists, Camarillo, California, and California Department of Fish and Game, Sacramento.

Thompson, C. D., y Anderson, S. H. 1988. Foraging behavior and food habits of Burrowing Owls in Wyoming. Prairie Nat. 20:23–28.

Trejo, A. y Lezama-López, M. (2017). The owls of Nicaragua. In Enriquez, P. L. (Ed.). (2017). Neotropical owls: diversity and conservation. Springer

Wetmore, Al. (1941). Proceedings of the United States National Museum. Smithsonian Institution, U.S. National Museum. 89 (3105).

Wetmore, A. (1968). The Birds of the republic of Panama Part 2: Columbidae (Pigeons) to Picidae (Woodpeckers). Smithsnonian Miscellaneous Collection 150: 1-605.

* * *

Primer registro de nido y observaciones de anidamiento del Halcón Peregrino (*Falco peregrinus cassini*) en la vertiente Amazónica del Perú

Por **Daniel Orizano**[1]

[1]Club de Observadores de Aves de Oxapampa, Perú, Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP, Calle Hassinger 160, Oxapampa, Pasco, Perú

.

Email: danielorizano@gmail.com

El Halcón Peregrino (*Falco peregrinus* Tunstall 1771), es una especie de ave rapaz (Falconiforme) de tamaño mediano a grande (Longitud total: macho 36-49 cm, hembra 45-58 cm; Peso: macho 410-1060 g, hembra 595-1600 g; Envergadura 79-114 cm Ferguson-Lee y Christie 2001). Se distribuye en todos los continentes excepto en la Antártida. Asimismo, se describe como ausente en extensas zonas de algunos continentes donde se distribuye (por ejemplo, en gran parte de la Amazonía, la región sahariana del norte de África, China Central, y la mayoría de las islas del Pacífico) (Ferguson-Lee y Christie 2001).

A nivel global, se han descrito alrededor de 19 subespecies de Halcón Peregrino (White et al. 2020). Para América del Sur se reconocen tres subespecies: dos migratorios boreales (*F. p. anatum* y *F. p. tundrius*, Beingolea y Arcilla 2020) y uno residente (*F. p. cassini)*. De este último, no se conoce por completo su biología reproductiva en el extremo norte de su distribución (Beingolea y White 2003). Para Chile y Argentina es bien conocida su distribución, sin embargo, no hay muchos estudios formales sobre su reproducción (Vasina 1975, Ellis y Peres 1983, Ellis et al. 2002, White et al. 2013, De Lucca 2014). Mas hacia el norte de Sudamérica no se confirmaron sitios reproductivos hasta inicios de la década de 1980 (Jenny et al. 1981, Schoonmaker et al. 1985, White 1989).

En Perú los sitios de nidificación del Halcón Peregrino han sido reportados para la región costera al norte y centro del país (Schoonmaker et al. 1985, Beingolea y White 2003). Sin embargo, Kéry (2002) en base a observaciones de detalles del plumaje y del comportamiento, sugirió la presencia de parejas reproductivas en la costa

sur (sur de Pisco) y en el interior del país (Cañón del Colca, Machu Picchu, Calca y cerca de Cusco), aunque no se han confirmado estos sitios reproductivos. Así mismo, se han observado parejas en San Ramón (Junín) (Gochfeld 1977) y Yauli (Huancavelica) en la selva y sierra centro de Perú, respectivamente (Morrison 1939). Pese a estas contribuciones, aún existen vacíos importantes de información respecto a la historia natural, principalmente sobre aspectos reproductivos del Halcón Peregrino en Sudamérica. A continuación, reporto las primeras evidencias de reproducción y características del sitio de anidamiento de una pareja del Halcón Peregrino en la vertiente oriental del Perú.

Características del nido

El nido fue localizado en agosto del 2021, en el distrito de Huancabamba en la región de Pasco, a una altitud de 1560 msnm. Se encontraba en una ladera rocosa sobre una vía que atraviesa un acantilado orientado al suroeste (Fig. 1). El nido estaba constituido en una plataforma rocosa espaciosa ligeramente inclinada, con presencia de algunas rocas pequeñas, plantas herbáceas y helechos pequeños en el borde. Las características del sitio fueron tomadas a través de un clinómetro de mano y las medidas del nido tomando como referencia los individuos del halcón, estos se resumen en la Tabla 1. El tipo de hábitat en la parte superior del cantil estaba dominado por plantas herbáceas y pequeños arbustos, sin

Tabla 1. **Características del nido de halcón peregrino *Falco peregrinus cassini* en el centro de Perú.**

Características	Medida
Diámetro del nido aproximado (cm)	75
Pendiente del acantilado (°)	83.2
Altura del acantilado aproximado (m)	470
Distancia del nido desde el río Huancabamba (m)	218
Distancia del nido desde el pico del acantilado (m)	252

Figura 1 (izq). **Ubicación del nido de Halcón Peregrino en un acantilado en la vertiente oriental de Perú.** ***Figura 2 (der).*** **Sitio de descanso de adultos del Halcón Peregrino. Fotos ©Daniel Orizano**

embargo, en las laderas al frente del acantilado donde se encontraba el nido estaba dominada por bosque maduro con presencia de árboles de aproximadamente 15 a 20 m.

Observaciones

El 1 de agosto de 2021 a las 16:37 h se observó y escuchó a dos polluelos vocalizando, mientras la hembra los alimentaba con una paloma del género Leptotila; mientras tanto, el macho se encontraba perchado a unos 80 m del nido. La observación duró hasta las 17:03 h, tiempo durante el cual la hembra permaneció con los polluelos en el nido (Fig. 2). Cerca del nido, a unos dos metros de distancia se observó un cúmulo de ramas y pasto seco con una percha sobresaliente y presencia de excremento abundante en la parte inferior, es probable que este sitio sea usado por los adultos del halcón, principalmente del macho, para descanso y pernocte (Fig. 3).

El 11 de agosto del 2021 se observó el nido entre las 10:01 a 12:16 h, durante este periodo la hembra alimentó a los polluelos dos veces, con dos presas diferentes que no se pudo identificar, pero ambas eran restos de aves (Fig. 4). Por su parte el macho estuvo perchado cerca del nido en los momentos iniciales de la observación, luego se desplazó hacia las laderas boscosas al frente del sitio donde se ubicaba el nido.

El 25 de agosto del 2021 la observación se realizó entre las 14:28 a 17:46 h. Para esta fecha, las dos crías estaban completando totalmente la primera muda o plumaje juvenil. Observando el tamaño de los polluelos fue posible determinar el sexo: la hembra tenía un tamaño mucho mayor que el macho. El polluelo macho encontraba a unos 6 m del nido, donde la ladera estaba compuesta de plantas herbáceas, lo cual dificultó su observación, pero de vez en cuando vocalizaba.

Figura 3. **Hembra adulta alimentando a dos polluelos de Halcón Peregrino de aprox. una semana de edad. 01/08/2021. Foto ©Daniel Orizano.**

Figura 4 (arriba izq). **Hembra de Halcón Peregrino alimentando a sus polluelos en el nido. 11/08/2021.**
Figura 5(arriba der). **Hembra juvenil de Halcón Peregrino iniciando los primeros vuelos. 25/08/2021.**
Figura 6 (abajo izq y der). **Hembra juvenil con aterrizaje en la vía tras su primer vuelo. 25/08/2021.**
Fotos ©Daniel Orizano.

Por su parte, el polluelo hembra estuvo cerca del nido (debajo) emitiendo vocalizaciones, y cuando hubo presencia de viento batía las alas agitadamente (Fig. 5).

Se observó en dos ocasiones la llegada de la hembra adulta al nido con presa en las garras, vocalizaba y repentinamente sin soltar la presa se desplazaba en vuelo muy cerca del polluelo hembra (motivándola a volar). Finalmente, en esta fecha se observó a ambos individuos realizar sus primeros vuelos (Fig. 6).

El 20 de junio del 2022 se visitó nuevamente el sitio, observando a un individuo adulto del halcón persiguiendo a una paloma del género Leptotila en la parte superior del acantilado donde se ubicó el nido en el año 2021. La persecución

duró varios minutos hasta perderlos de vista detrás del acantilado, al parecer no hubo éxito en la cacería, ya que el individuo retornó y se unió a la pareja que apareció en el sitio inicial de observación. Finalmente, ambos individuos se dirigieron hacia la ladera boscosa cerca del sitio de anidamiento. Con esta observación se confirma la concurrencia de la pareja de Halcón Peregrino cerca del sitio reproductivo durante todo el año.

Notas Finales

El conocimiento sobre los aspectos reproductivos del Halcón Peregrino Sudamericano es aún limitado (De Lucca 2014, 2016). En Perú los escasos estudios de esta subespecie provienen exclusivamente de la región costera del país, en los cuales se han reportado sitios reproductivos de la especie (Kéry 2002, Beingolea y White 2003). La presente observación corresponde el primer registro de reproducción exitosa del Halcón Peregrino en la vertiente amazónica del país.

El Halcón Peregrino, como todo integrante de su género no construye nido, realizando la puesta en repisas, cavidades rocosas o de árboles, nidos de otras especies o en el suelo (White et al. 2020). La incubación dura en promedio 30 días (De Lucca 2014, 2016), del cual se deduce que la pareja del presente reporte incubó aproximadamente todo el mes de julio, con el nacimiento de dos polluelos la última semana de julio. Esta observación concuerda con lo reportado por Schoonmaker y colaborares (1981) en el noroeste peruano, donde ubicaron tres sitios de anidación entre 1981 y 1984, las parejas de Halcones Peregrinos criaron entre los últimos días de mayo y mediados de agosto. Difiriendo de la época reproductiva reportada para Ecuador, entre octubre a febrero (Jenny et al. 1981) y el periodo de setiembre a diciembre reportado para la Patagonia (Ellis y Peres 1983, De Lucca et al. 2013, De Lucca 2014, 2016).

Los numerosos estudios sobre los hábitos alimenticios del Halcón Peregrino señalan una dieta casi exclusivamente ornitófaga, observado también en la subespecie cassini (Santillan et al. 2010, García et al. 2014). Para el presente reporte las pocas presas observadas, generalmente restos y persecución corresponden exclusivamente a aves (dos palomas del género *Leptotila*).

Estas observaciones constituyen la primera documentación publicada de la anidación de *F. peregrinus cassini* en la vertiente oriental de Perú. Aunque décadas atrás se han observado parejas de la subespecie en esta parte del país, y en los últimos años algunas observaciones de juveniles (Rivas-Fuenzalida com. pers.), sugieren que en esta parte del país se encuentra una población reproductiva de la especie. La documentación de sitios reproductivos es importante para la conservación de las aves y pueden servir como base para futuras investigaciones y estudios de conservación de la especie.

Agradecimientos

Al Club de Observadores de Aves de Oxapampa por las valiosas salidas de pajareo. A las y los editores de Spizaetus por los valiosos aportes y sugerencias al manuscrito.

Referencias

Beingolea, O. y C. White. 2003. First breeding record for *Falco peregrinus* in Urban Lima, with remarks on the Peruvian breeding population. Journal Raptor Research, 7 (1): 84-85.

De Lucca, E., M. Fernández y D. Bustamante. 2013. Nidificación de una pareja mixta (morfo normal x pálido) de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus cassini*) en el litoral marítimo de la Península Valdés, Chubut, Argentina. Nótulas Faunísticas (Segunda Serie), 122: 1-6.

De Lucca, E.R. 2014. Reproducción de Halcones Peregrinos Sudamericanos (*Falco peregrinus cassini*) en acantilados marítimos de la Patagonia, Argentina. Nótulas Faunísticas (Segunda Serie), 152: 1-14.

De Lucca, E.R. 2016. Observaciones de un nido exitoso de halcón peregrino sudamericano (*Falco peregrinus cassini*) en Argentina. Cuidado parental, rol de los sexos y comportamiento de los pichones. Nótulas Faunísticas (Segunda Serie), 195: 1-11.

Ferguson-Lees, J. y D.A. Christie. 2005. Raptors of the World. Princeton University Press.

Ellis D. y C. Peres. 1983. The Pallid Falcon *Falco kreyenborgi* is a color phase of the Austral Peregrine Falcon (*Falco peregrinus cassini*). Auk 100:269-271.

Ellis D.H., Ann B., Fackler J.K. y Millsap B.A. 2002. Prey of the peregrine falcon (*Falco peregrinus cassini*) in Southern Argentina and Chile. J. Raptor Res. 36(4):315-319.

García, G.O., M.S. Bó y P. Yorio. 2014. Prey composition of peregrine falcons (*Falco peregrinus cassini*) preying upon a mixed-species seabird colony in Argentine Patagonia. Ornitologia Neotropical 25: 231–235.

Goghfeld M. 1977. Peregrine Falcon sightings in eastern Peru. Condor 79:391-392.

Jenny J.P., F. Ortiz y M.D. Arnold. 1981. First nesting record of the Peregrine Falcon in Ecuador. Condor 83: 387.

Kéry, M. 2002. New observations of the Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*) in Peru. Journal of Raptor Research, 36: 213-217.

Morrison, A. 1939. The birds of the department of Huancavelica. Ibis 81:453-486.

Santillan, M.A., A. Travaini y J. Fernández. 2010. Dieta del halcón peregrino (*Falco peregrinus*) en la Ría Deseado, Patagonia Austral Argentino. Boletín Chileno de Ornitología 16(1): 1-8.

Schoonmaker, P.K., Wallace M.P. y Temple S.A. 1985. Migrant and breeding Peregrine Falcons in northwestern Peru. Condor 87 423-42.

Vasina, W.G. 1975. Algunas consideraciones sobre "*Falco peregrinus*" en nuestro país. Hornero 011(4):281-284.

White C. 1989. A Reassessment of the first nesting record of the Peregrine Falcon in Ecuador. The Condor 91: 995-997.

White, C. M., N. J. Clum, T. J. Cade, y W. G. Hunt (2020). Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*), version 1.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.

White, C.M., T.J. Cade y J.H. Enderson. 2013. Peregrine Falcons of the World. Lynx editions.

* * *

Dr. José Hernán Sarasola, Destinatario del Premio Tom Cade 2022

Por **Jennifer Coulson**[1]

[1]Raptor Research Foundation
E-mail: jenniferocoulson@gmail.com

El Raptor Research Foundation (RRF) entregó su primer premio de conservación al Dr. José Hernán Sarasola en la Conferencia RRF en Fort Lauderdale el 7 de octubre de 2022.

El Premio Tom Cade reconoce a una persona que ha logrado avances significativos en la conservación de las aves rapaces, incluyendo: avances en técnicas de reproducción y reintroducción en cautiverio, identificación de problemas y soluciones de biología de la conservación e implementación de programas de restauración de poblaciones. Diego, el alumno del Dr. Sarasola, engañó a su profesor para que asistiera a una reunión por Zoom tarde por la noche, convenciéndolo de que él - Diego - estaba recibiendo un premio.

El Dr. Sarasola es un líder en el campo de la biología de la conservación de aves rapaces. En 2001 cofundó el Centro de Estudio y Conservación de Aves Rapaces de Argentina (CECARA), un centro pionero en la investigación y conservación de rapaces neotropicales. Durante el periodo 2006-2012, se desempeñó como su Vicedirector y lu-

Figura 1: **Dr. José Hernán Sarasola durante un estudio de *Buteo swainsoni*. Foto © José Hernán Sarasola**

Figura 2: **Dr. José Hernán Sarasola durante un estudio de *Buteogallus coronatus* Foto © José Hernán Sarasola**

ego como su Director desde 2012. El CECARA ha recibido premios locales e internacionales por su ejemplar trabajo de conservación.

El Dr. Sarasola es conocido por su investigación enfocada en la ecología y conservación del gavilan de Swainson en Argentina. Su investigación sobre este migrante de larga distancia, afectado por mortalidades masivas a mediados de la década de 1990, representó uno de los estudios más completos sobre la especie en sus zonas no reproductivas.

Otra de las principales contribuciones en conservación del Dr. Sarasola involucra su trabajo sobre el águila del Chaco, una de las águilas más grandes y en mayor peligro de extinción en el Neotrópico. Poco se sabía sobre la especie cuando el Dr. Sarasola inició este proyecto hace 20 años. Gracias a su investigación a largo plazo, la biología de la especie ahora es relativamente bien conocida en muchos aspectos, incluido el comportamiento social, la demografía, la ecología del movimiento y la genética de poblaciones. Más relevante para el Premio Cade, identificó la electrocución como una gran amenaza para el águila del Chaco y mitigó el problema a través de una investigación más enfocada, divulgación pública, educación y participación de las partes involucradas. Su investigación fue una de las primeras en examinar sistemáticamente las electrocuciones de aves rapaces en el sur de América del Sur.

También ha realizado investigaciones de campo sobre otras aves rapaces en América del Sur y Europa, enfatizando en la ecología, la migración y la conservación de las poblaciones de aves rapaces. Muchos de estos estudios se han centrado en especies de interés para la conservación, tales como *Falco sparverius, Falco femoralis*, y *Vultur gryphus*.

El Dr. Sarasola también ha coeditado un libro sobre biología y conservación de aves rapaces. Además, ha publicado más de 100 artículos revisados por pares, monografías, reseñas y capítulos de libros. Finalmente, ha supervisado a más de 25 estudiantes que trabajan en ecología y conservación de aves rapaces en América del Sur.

* * *

De Interés...

Subsídios

WEEDEN FOUNDATION

https://weedenfoundation.org/applications/

La Fundación Weeden otorga subvenciones para la conservación de la biodiversidad en ecosistemas forestales, corredores ribereños y entornos fluviales y acuáticos de importancia ecológica. Una de las prioridades internacionales de Weeden es la **región de la Patagonia de Chile**. El monto promedio de la subvención es de entre US$15 y US$20 mil. La Fundación solicita cartas de consulta (LOI) al menos un mes antes de la fecha límite de la propuesta. La próxima fecha límite para las solicitudes (inglés, español) es el 30 de diciembre de 2022. Encuentre detalles.

IDEA WILD

https://ideawild.org/

IDEA WILD trabaja para equipar, empoderar y activar a los líderes ambientales más prometedores del mundo. Puedes solicitar un equipo IDEA WILD siguiendo estos tres pasos: 1) Descargue las pautas de aplicación. Lea detenidamente y revise las Preguntas frecuentes (FAQ), 2) Descargue el Formulario de solicitud (elija Documento de Word o PDF), 3) Envíe por correo electrónico los materiales completos de su solicitud a ideawild@ideawild.org. Se le enviará una respuesta por correo electrónico para confirmar la recepción de sus materiales dentro de los 10 días hábiles.

NEOTROPICAL BIRD CLUB

http://www.neotropicalbirdclub.org/conservation/conservation-fund/conservation-fund-guidelines/

El Programa de Premios a la Conservación de NBC invita a presentar solicitudes para una de las tres categorías: 1) Pequeñas subvenciones - hasta $1,500: disponibles para proyectos que implementan acciones de conservación directas o investigación, 2) Subvenciones medianas - hasta $3,000, 3) Premio Juan Mazar Barnett - hasta $5,000: busca alentar a los conservacionistas e investigadores de aves neotropicales.

GLOBAL RAPTOR RESEARCH AND CONSERVATION GRANT

https://hawkwatch.org/grrcg

Financia proyectos hasta $2,500 USD que están: 1) Ubicadas en países de alta prioridad para la investigación y conservación de aves rapaces (incluyendo, América Latina); 2) Centrado en una sola especie de rapaz reconocida como especie de alta prioridad para la investigación y la conservación; y 3) Dirigido por un solicitante que sea ciudadano del país y que esté asociado con una ONG y/o universidad registrada en el país donde se llevará a cabo el proyecto. Fecha limite: 31 Deciembre, 2022.